



Datum: 11. 1. 2022

Evidenčna številka: 900-1/2021/4

## ZAPISNIK

### 2. redne seje Sveta Staršev OŠ Miren v šolskem letu 2021/2022,

ki je bila v torek, 11.01.2022 ob 18.00, na spletnem portalu Zoom

Prisotni člani Sveta staršev: 27 prisotnih (lista prisotnosti je v prilogi tega zapisnika).

Opravičeno odsotni:

- ga. Martina Rutar, ga. Suzana Karo Podgornik in ga. Tina Pantelič

Ostali:

- ga. Andreja Levstik

Odsotni:

- g. Simon Razpotnik, ga. Helena Jauk, ga. Kristina Birsa

Ostali:

- ga. Ksenija Korče

Ostali prisotni:

- ga. ravnateljica mag. Nikolaja Munih (seji se je priključila ob 18:19)

### Ad 1

#### Pozdravni nagovor

G. Ivan Lavrenčič pozdravi prisotne in predstavi današnji potek seje.

### Ad 2

#### Ugotavljanje sklepčnosti in potrditev dnevnega reda

Ugotovljena je bila sklepčnost.

Za 2. sejo je bil predlagan sledeči dnevni red:

1. Ugotavljanje sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 1. seje Sveta staršev OŠ Miren v šolskem letu 2021/22
3. Izvolitev in potrditev članov Upravnega odbora šolskega sklada OŠ Miren za obdobje 2022-2025
4. Izvolitev overiteljev zapisnikov sej Sveta staršev OŠ Miren za šolsko leto 2021/22
5. Razno



Sprejme se dnevni red 2. redne seje Sveta staršev OŠ Miren v šolskem letu 2021/2022:

1. Ugotavljanje sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 1. seje Sveta staršev OŠ Miren v šolskem letu 2021/22
3. Izvolitev in potrditev članov Upravnega odbora šolskega sklada OŠ Miren za obdobje 2022-2025
4. Izvolitev overiteljev zapisnikov sej Sveta staršev OŠ Miren za šolsko leto 2021/22
5. Razno

Sklep je bil soglasno sprejet.

### Ad 3

**Potrditev zapisnika 1. seje Sveta staršev OŠ Miren v šolskem letu 2021/22**

Sklep 9-2021/22

Člani sveta staršev soglasno potrdimo zapisnik 1. seje sveta staršev, ki je potekala 28.9.2021.

Sklep je bil soglasno sprejet.

### Ad 4

**Izvolitev in potrditev članov Upravnega odbora šolskega sklada OŠ Miren za obdobje 2022-2025**

Naloga Sveta staršev OŠ Miren je izvolitev in potrditev sedmih članov Upravnega odbora za naslednja tri leta, in sicer tri člane, ki so del zavoda ter štiri člane iz skupine staršev. Trije predstavniki zavoda so iz matične šole, predstavnik podružnic ter predstavnik vrtcev. Predstavniki staršev pa so predstavnik za vrtce, za matično šolo, iz biljenske podružnice ter iz kostanjeviške podružnice.

Predsednik je pridobil sedem soglasij.

**Predlagani člani staršev so:**

- Iz matične šole ga. Mateja Kete
- Iz podružnične šole Bilje ga. Svetlana Rakita
- Iz podružnične šole Kostanjevica na Krasu ga. Mojca Gorup
- Iz vrtcev ga. Janja Komel.

**Predlagani člani zavoda so:**

- Za matično šolo ga. Tea Volk
- Za podružnične šole ga. Larisa Terčon
- Za vrtce ga. Mojca Ivanc.

**Pripomb in komentarjev na predloge ni.**



**Svet staršev potrjuje predlagane kandidate staršev in sicer**

- Iz matične šole ga. Mateja Kete
- Iz podružnične šole Bilje ga. Svetlana Rakita
- Iz podružnične šole Kostanjevica na Krasu ga. Mojca Gorup
- Iz vrtcev ga. Janja Komel.

Sklep je soglasno sprejet.

**Sklep št. 11-2021/22**

**Svet staršev potrjuje kandidate za predstavnike zavoda, in sicer:**

- Za matično šolo ga. Tea Volk
- Za podružnične šole ga. Larisa Terčon
- Za vrtce ga. Mojca Ivanc.

Sklep je soglasno sprejet.

**Sklep 12-2021/22**

**Svet staršev potrjuje celotni odbor članov šolskega sklada:**

- Iz matične šole ga. Mateja Kete
- Iz podružnične šole Bilje ga. Svetlana Rakita
- Iz podružnične šole Kostanjevica na Krasu ga. Mojca Gorup
- Iz vrtcev ga. Janja Komel.
- Za matično šolo ga. Tea Volk
- Za podružnične šole ga. Larisa Terčon
- Za vrtce ga. Mojca Ivanc.

Sklep je soglasno sprejet.

V začetku februarja bo odbor lahko začel delovati v novi sestavi. Do takrat člani odbora izberejo predstavnika, ki bo njihov vodja.

**Ad 4**

**Izvolitev overiteljev zapisnikov sej Sveta staršev OŠ Miren za šolsko leto 2021/22**

Za overitelja zapisnikov se predlaga go. Anjo Pagon in g. Gašperja Rižnarja.

Predsednik sveta staršev predstavi nalogo overitelja zapisnikov.



**Svet staršev potrjuje naslednje člane:**

- g. Gašperja Rižnarja
- go. Anjo Pagon

kot overitelja zapisnikov za šolsko leto 2021-2022.

Sklep je bil soglasno sprejet.

**Ad 5**

**Razno**

**Delovanje šolske svetovalne službe na področju poklicnega usmerjanja**

Otroci devetih razredov v letošnjem šolskem letu niso bili obveščeni o dnevih odprtih vrat na srednjih šolah in so zaradi tega zamudili ogleda.

Predsednik povabi starša devetih razredov, go. Brecelj Silič in g. Tomsiča, da spregovorita na to temo.

Ga. Brecelj Silič pove, da je glede poklicnega usmerjanja devetošolcev pisala tako šolski svetovalni službi, kot ge. ravnateljici.

V 9. razredu postopek poklicne orientacije glede seznanjanja s poklicnim usmerjanjem, dnevi odprtih vrat, vpisom v srednje šole, itd. traja celo šolsko leto.

S strani šolske svetovalne službe so učenci dobili okvirni načrt z datumi dogodkov in opisom, kako naj bi ta poklicna orientacija potekala. V začetku decembra so jo starši razreda obvestili, da je večina dnevov odprtih vrat na srednjih šolah že bila izvedena in to prav v srednjih šolah na Severnem Primorskem. Otroci se jih niso udeležili, ker niso bili seznanjeni s tem. Starši so bili zaradi tega nejevoljni, saj niso prejeli nobenega obvestila s strani šolske svetovalne službe.

Ga. ravnateljica je na to odgovorila, da so dobili okvirne datume za dneve odprtih vrat, da pa tudi oni niso vedeli kdaj točno naj bi se to izvedlo. V nasprotju z informativnimi dnevi, ki imajo zakonsko določen datum v februarju, pa se dnevi odprtih vrat lahko kadarkoli izvedejo.

Ga. Brecelj Silič omenja, da so po opozorilu šolski svetovalni službi redno dobivali vse potrebne informacije o dogodkih na to tematiko. Tudi g. Hvala Kamenšček jih redno obvešča. Poudarja, da so starši zadovoljni, da šola sedaj bolj sodeluje in da so bolje informirani.

Ga. Mateja Beltram, kot zaposlena v svetovalni službi na eni izmed goriških srednjih šol pove, da je verjetno res, da šola ni bila obveščena o dnevu odprtih vrat, ker je v tem času šola zamenjala zaposlene v svetovalni službi in se je to obvestilo verjetno res izgubilo v tej zmedi. Predlaga, da bi v prihodnosti šole obveščali po več kanalih, da bi se izognili podobnim napakam.

Ga. ravnateljica omeni, da so po obvestilu ga. Brecelj Silič preverili vse e-maile in ugotovili, da dejansko niso nikoli prejeli obvestila o dnevih odprtih vrat. Predlaga, da tudi v prihodnje opozarjamo na take zadeve, saj se vsi trudimo k izboljšanju komunikacije in k reševanju težav.



Svetovalni delavec je bil v obdobju, ko naj bi to obvestilo prispelo, v bolniškem staležu. Glede na veriženje bolniških odsotnosti predhodne svetovalne delavke je ravnateljica sama prevzemala obveznosti in v sodelovanju z zunanjimi sodelavkami skušala otrokom nuditi vse, kar so potrebovali, čeprav se nekaj aktivnosti res ni izvedlo.

Svetovalni delavec je preveril svojo e-pošto in sporočila ni našel. Ravnateljica predlaga, da bi šolske svetovalne službe pošiljale obvestila tudi na splošni naslov šole, saj bi tako preprečili, da bi se sporočila izgubljala. Vseeno verjame, da otroci lahko vse informacije še vedno pridobijo pri svetovalnih delavkah na posameznih šolah. Prav tako pa se bodo v februarju izvedli še informativni dnevi.

Ga. ravnateljica meni da kritika na delo šolskega svetovalnega delavca ni čisto utemeljena. Tudi sama dobi splošna obvestila šolske svetovalne službe, ker je tudi sama še vedno del ŠSS saj je v zadnjih letih na šoli bil velik deficit na tem področju.

Šolski svetovalni delavec letos opravlja tudi individualne razgovore z učenci, kar zadnja leta nismo mogli izvajati, kmalu bo začel vabiti tudi starše.

Glede očitkov prosi, da se najprej seznanijo osebno njo kot ravnateljico ter nato šele to temo postavimo na točko dnevnega reda seje staršev.

G. Lavrenčič pravi, da je informacija prišla z več koncev in da se zaradi tega zadeva omenja na seji sveta zavoda. Tema je bila v sklopu točke razno in ne kot samostojna točka dnevnega reda.

Ga. ravnateljica poudarja, da se zadeva izvaja strokovno po navodilih ministrstva.

G. Lavrenčič poudarja, da tu ne gre za napad, ampak da gre za pogovor in razjasnitev zadev okrog svetovalne službe in da ne pada kritika na nikogar osebno.

Ga. Ravnateljica prosi, da vse podobne predloge ali vprašanja pošljejo starši direktno njej na e-asistent. Pravi, da ji je pomembno, da se zadeve čim hitreje razreši, še posebej ko gre za pereče zadeve. Apelira torej, da se z zadevo najprej seznanijo njo, kasneje pa se zadeva lahko razreši tudi na sejah sveta staršev in sveta zavoda, če se drugače ne uspe.

## **Delovanje šolske svetovalne službe na področju dodatne strokovne pomoči (v nadaljevanju DSP)**

Učenci, ki so že več let deležni pomoči, so bili v letošnjem letu zelo pozno vključeni v dodatno strokovno pomoč. To se je zgodilo šele pred jesenskimi počitnicami. Pričakuje se, da bi za otroke, ki imajo DSP že utečeno, to moralo biti urejeno zelo hitro. Pri otrocih, ki so na novo vključeni v to pomoč, pa traja celoten postopek dlje časa, saj morajo najprej pridobiti odločbo Zavoda za šolstvo.

Ga. Breclj Silič obvešča o delovanju šolske svetovalne službe glede priprave vsega potrebnega za izvedbo DSP. Na naši šoli je okoli 20 otrok, ki potrebujejo DSP in vsako leto se jim pripravi individualni program (v nadaljevanju IP), da se jim DSP čim hitreje začne izvajati. Kot mama otroka, ki potrebuje DSP, zna oceniti kako se je strokovna pomoč izvajala v preteklih letih in kako se je v tem letu. Učitelji so strokovni, požrtvovalni in pomagajo otrokom. Kritika gre na šolsko svetovalno službo. Ta program naj bi se pripravil čim prej. V njem se zapiše koliko ur na teden (to je že v odločbi)



in katere predmete in vsebine bo zajemalo. Program naj bi bil sestavljen do 15. septembra kot v preteklih letih. Letos smo šele na prvi seji sveta staršev omenili ta problem in šele po seji jo je ga. Korče v sodelovanju z g. Hvala Kamenšček šele kontaktirala. Program je bil sestavljen konec novembra, pomoč pa se je začela izvajati šele v decembru. Učitelji ne morejo začeti s pomočjo dokler IP ni pripravljen, kar pomeni, da je šolska svetovalna služba zelo nestrokovno opravila to delo. V dobro otrok bi si želela, da se take stvari ne pojavljajo več.

Ga ravnateljica se ni želela spuščati v konkreten primer, saj mora ščititi zasebnost otroka. IP so sestavljeni individualno. Misli, da so bili letos trije primeri, ki niso bili pravočasno sestavljeni, saj se sodelavka ga. Korčetova, ki pokriva koordinacijo, ni uspela dogovoriti s starši za uvodne sestanke za predstavitev IP. Dela, ki jih pokriva komisija za otroke s PP in ki ga urejajo razni pedagogi (socialni, specialni,...) so stekla šele 15. septembra zaradi tega, ker morajo ti zunanji sodelavci uskladiti svoje obveznosti z vsemi šolami, kjer se izvaja strokovna pomoč. DSP pomeni kompenzacijo specifičnih primanjkljajev pri otrocih s PP.

Dokler se urnik ne sestavi, se to izvaja po zmožnostih. Letos se je urnik sestavljal kar dolgo. Posebnost naše šole je, da so učitelji na predmetni stopnji leteči, , dopolnjujejo obveznost na podružnicah ter morajo upoštevati tudi čas prevoza na lokacijo in temu prilagoditi urnik. Poleg tega se zavedamo, da je učenec upravičen po zakonu do odrejenega števila ur in tudi do konca šolskega leta smo dolžni vse te ure realizirati, kar pomeni da učenec ni nikoli prikrajšan. Težave so, ko se starši z nekaterimi vsebinami ali deli izvajanja pomoči ne strinjajo. To je splošna problematika v šolah, ker so učitelji že polno obremenjeni in v njihovo delovno obveznost že ne morejo vključiti dodatnih ur. Dodatne ure pomenijo samo kampanjsko učenje pred preizkusi znanja, itd.

Da bi lahko smotno razdelili delo pa potrebujejo dovolj časa. Novi svetovalni delavec je nastopil delo v oktobru. V septembru so usklajevali, kar je bilo za nazaj za uskladiti. Takrat je ga. Korčetova usklajevala vse težave. Stvari niso ravno tekle kot bi si vsi želeli, nemogoče pa je 8 urni delovnik raztegovati na 24 ur. To je bil razlog, da so se stvari tako izpeljale. Do konca šolskega leta morajo o realizaciji ur za vse učence dvakrat letno tudi poročati na ministrstvo. Če nimajo izpolnjenih ur v prvem polletju, potem ministrstvo to nekako tolerira. Če pa do konca leta ne uspejo vsega realizirati, je potrebno res temeljito razložiti zakaj je prišlo do tega. Ministrstvo za šolstvo je bilo glede vsega dogajanja zelo dobro obveščeno. Prepričana je, da bodo do konca šolskega leta vsi učenci dobili vse kar jim pripada in še več. Če učenec prosi za dodatno razlago, ve da so mu sodelavci in sodelavke pripravljeni nameniti nekaj minut pred ali po pouku.

Pravi da je na šoli tudi nekaj učencev, k so bili predlagani za vključitev v individualno ali skupinsko pomoč, ampak ne prihajajo na te ure. Tudi učenci z odločbami velikokrat ne pridejo na dodatne učne ure.

Učenci se lahko vključijo tudi v dopolnilni pouk, kjer je potrebno, ampak tudi na teh urah ni takšne udeležbe, kot bi si jo učitelji želeli. Seveda gre za večje težave pri starejših učencih.

G. Lavrenčič dodaja še to, da prihajajo novi otroci, ki imajo na novo te potrebe in ko se gre za takega otroka, lahko traja celo šolsko leto, da otrok sploh pride do pomoči. Ga. ravnateljica pravi, da to traja tudi več kot leto dni, saj velikokrat starši ne želijo podati predloga za obravnavo na Zavod za šolstvo. Šola lahko poda predlog za usmerjanje za otroka, ampak šola navadno predlaga staršem, da oni to naredijo, saj če se oni ne strinjajo s predlogom, se zadeva ustavi. Pogovarjamo se o otrocih kateri starši želijo uporabiti dodatno strokovno pomoč.

Tudi na Zavodu za šolstvo v Novi Gorici so imeli težave z svetovalko, ki kvarja z usmerjanjem otrok s posebnimi potrebami. Nova svetovalka na zavodu še ni nadomestila prejšnje. G. Lavrenčič dodaja,



da delo te svetovalke je bilo predano s strani ministrstva na druge zavode. Je teklo naprej, ampak počasneje.

Imeli so poziv s kranjske, koprške in še ene enote in niso vedeli, v katero enoto je bil dodeljen v obravnavo posamezen otrok. Ko so to uskladili, so poslali poročila, da je postopek stekel naprej.

Ga. Brecelj Silič pravi, da se postopki na Ministrstvu za šolstvo vlečejo zelo dolgo. Poziva, da tako kot je letos stvar obtičala v svetovalni službi, se še nikoli ni zgodilo. Dejstvo je, da je šolska svetovalna služba klicala starše na posvet šele sredi oktobra. Ko je ona prišla na vrsto, ga. Korčetova ni imela nič pripravljenega za DSP. Ni se povezala z učitelji in pridobila njihovega mnenja. Manjkajočih ur do konca šolskega leta ni mogoče nadomestiti, saj je otrok izgubil 3 mesece DSP!

To pomeni, da vse ure, ki niso bile do takrat izvajanje, se morajo izvesti v mesecih do konca šolskega leta. To pomeni namesto 3 ure, 4 ali celo 5 dodatnih ur na teden, kar ni dopustno. V kolikor bi želeli dobro vsem učencem in učiteljem na tej šoli, je pomembno, da se te zadeve izvaja pravočasno v začetku septembra in ne šele kasneje.

Ga. ravnateljica zavrne pogovor, ker se nanaša osebno na hči ge. Brecelj silič. Povabi jo, da se osebno pogovorita. Zavrača tudi očitke o ščitenju zaposlenih, saj pravi, da če so zadaj objektivni razlogi, je to opravičljiv razlog in ne nesposobnost zaposlenega.

G. Lavrenčič dodaja, da je Ga. Brecelj Silič želela predlagati, da se spremeni izvedba samih postopkov in da se to ne nanaša samo na njen osebni primer, saj zadeva tudi druge otroke.

Ga. ravnateljica predlaga, da se komunikacija začne z razrednikom, šele nato naj se gre višje. Če ugotovi, da so določene stvari krivda šole in učiteljev, še vedno vztraja, da je treba ukrepati in stvari popraviti. Svetovalna služba velikokrat določi individualne pogovore s starši v poznem popoldanskem času, da bi se jih res udeležili. To pomeni, da konkretni delavec dela večji obseg nadurnega dela in ga lahko izkoristi v času, ko učencev ni.

G. Lavrenčič pravi, da upa, da bo v naslednjem šolskem letu to urejeno hitreje in bolj učinkovito. Dokumentacijo lahko šolski svetovalni delavec pripravi prej, kot je dejansko datum sestanka. Dokument mora biti v grobem že izdelan še preden se sestanejo s starši.

Ga. Mateja Beltram komentira, da vsak na šoli poskuša delati v dobro otroka. Dragoceno je, da se DSP začne čim prej izvajati. Pravi da je skoraj nemogoče, da se strokovna pomoč začne izvajati septembra. Če je res, da se je SS na novo vzpostavila šele oktobra in so delovne naloge prevzeli in se šele seznanjali z njimi, potem razume, da se je zadeva podaljšala.

G. Lavrenčič poudarja, da je vseeno potrebno priti na sestanek pripravljen, kar pa šolska svetovalna delavka ni bila.

## Nasilje v šoli

Ga. Bizjak omenja, da se je letos pojavilo med sedmošolci tako verbalno kot fizično nasilje in jo zanima kako šola obvladuje te zadeve? Ga. ravnateljica odgovarja da obvladujejo zadevo bolj ali manj uspešno. Manj uspešno se nanaša na starše, saj tisti učenci, ki izvajajo ta dejanja, ne slišijo opozoril šole. Starši so bili vabljeni na pogovor, pa se ne odzivajo. Ko pride do takih dogodkov



povabijo tako žrtev kot izvajalca nasilja in poskušajo ugotoviti kaj se v ozadju dogaja. V sedmih razredih je to splošna problematika, saj so učenci nemirni in nekateri si dovolijo tudi hujše kršitve v mišljenju, da zanje ne veljajo nobena pravila. Žrtve so tudi sodelavci, ki so deležni zelo žaljivih opazk. V nekaterih primerih so celo obvestili zunanje institucije. Nekaj primerov je bilo tudi izven šolskega poslopja in šola je z nekaterimi stvarmi tudi seznanjena, na tem področju pa žal nima vpliva.

Ga. Mozetič omenja nasilje v 5b razredu. Šolski svetovalni delavec g. Kamenšček je pristopil konkretno in se na tem dela. Vključevanje staršev je sicer pomembno, ampak starši se na dogajanje v razredu in na šoli ne moremo vključiti, zato predlaga, da se šolski pravilnik upošteva resno in ne samo kot opozorilo.

## Valeta

G. Jernej Tomsič upa in apelira, da se bo letos izvedla valeta in praznovanje po njej tako, da se ne bi ločevalo razredov. Nekateri starši se namreč že dogovarjajo, da bi bili razredi ločeni. Ravnateljica odgovarja, da ne bo dovolila, da se ločeno praznuje. Kar se tiče uradnega dela valeta, se bo izvedla za vse skupaj, neuradni del pa je v organizaciji staršev in kar se bo dogajalo v tem delu, se morajo sami med seboj zmeniti.

## Koronavirus

Predstavnica 5b razreda iz Bilj, ga. Mozetič, sprašuje kakšna je situacija v šoli v podružnici Bilje. Presenečena je, da je bil prejšnji teden brez interesnih dejavnosti in krožkov, ta teden pa se spet izvajajo. V petek pa je predviden športni dan. Zanima jo ali je smiselno v času s toliko okužbami izvajati športni dan. Omenja, da je v biljah bilo veliko okužb in sprašuje kako bi lahko ukrepali, da bi število okužb zmanjšali.

Ga. ravnateljica omenja, da Ministrstvo pričakuje, da se izvede pričakovane dejavnosti, od tega lahko odpade samo del aktivnosti. Šole morajo stremeti k temu, da se izvede čim več vsega, da ne pride do odstopanja. V Biljah so imeli zelo velike kadrovske težave, ker so imeli v zadnjih dveh tednih 20 ljudi na bolniški. Da so pouk sploh lahko izvajali, so imeli ogromno težav.

Pouk na daljavo ni prioriteta, saj mlajši otroci težko sledijo vsemu in tudi ne morejo biti sami doma in se sami šolati doma. Šola krepko premisli ali bo poslala razred v karanteno. V primeru da NIJZ ne prizna karantene, potem je to težava tudi za starše. Če so katerikoli razred poslali v karanteno, se je vedno posvetovala z epidemiologi, da je bila odločitev pravilna.

Kar se tiče športnega dne, pa je treba izpolnjevati pogoj testiranja. Otroci bodo morali priti prej v šolo, saj bodo morali pred vstopom na avtobus opraviti testiranje. Če bi se izkazalo, da bi bil na testiranju kateri otrok pozitiven, ga takoj izločijo, izolirajo, obvestijo starše in ga morajo starši priti čim hitreje iskati. V tem primeru bi moral verjetno športni dan odpasti, saj bi šli vsi v karanteno. Na dan ponedeljka se karantene načeloma ne dodeli celemu razredu, na dan srede ali petka pa se navadno pošlje cel razred v karanteno. Ga. ravnateljica lepo prosi, da starši šolo čim hitreje obveščajo o izidih PCR testiranja, v kolikor je bil seveda otrok pozitiven na samotestiranju v šoli. Če veste, da se je otrok družil s katerim sošolcem/sošolko, je potrebno obvestiti tudi o tem stiku, saj po novih navodilih mora šola obveščati NIJZ tudi o teh stikih. Pravi da oni ne želijo stikati po zasebnih stikih in biti radovedni, ampak da morajo. Razredom so različno odredili karanteno, saj je bilo odvisno od primera.





G. Martin Vončina, sprašuje za primer, če je na dan ponedeljka učenec na hitrem testu pozitiven, kaj se naredi z ostalimi učenci? Ga. ravnateljica odgovarja da je odvisno od primera. Načeloma se izolira samo pozitivnega učenca, ostali ne gredo v karanteno, ampak so tokrat pri ponedeljkovem primeru imeli zmedo, saj so imeli izpad s strani strokovnega kadra in je prišlo do komunikacijskega šuma in so bili učenci 7a poslani domov na pouk na daljavo, nato pa so prišli naslednji dan spet v šolo. Ga. ravnateljica omeni, da so še trije otroci pozitivni.

G. Martin Vončina pravi, da se je nekaj staršev odločilo, da njihovi otroci ne bodo šli na ta dan k pouku in so jih posledično pustili doma, saj je zdravje na prvem mestu. Glede na stanje bi si upal reči, da bodo šole zaprli. Ga. ravnateljica komentira da ima tudi ona indikacije, ampak ne želi o tem razglabljati prehitro.

G. Martin Vončina pogreša boljšo komunikacijo, saj pravi, da je pošiljal e-pošto ge. Andreji Levstik in ge. razredničarki, ampak ni dobil nobenega odgovora. Ga. ravnateljica pravi, da ona te pošte ni videla. G. Martin Vončina prosi, da bi dobili dodatna navodila za naprej. Pravi tudi, da poziva starše, da v primeru, da so otroci bolni, da jih ne pošiljajo v šolo. Naj bomo toliko odgovorni, da v kolikor je zaznано slabo počutje, da se otrok ne pošilja v šolo.

Ga. ravnateljica pravi da se strinja z njim in da se čuti podprto z njegove strani, saj tudi oni starše nagovarjajo, da če se otrok minimalno slabo počuti, naj ostane doma. Rekla je, da so primeri, ko starši pošljejo otroka na PCR test in ga pošljejo vseeno v šolo, tudi če nimajo še rezultata. Na ta način naj bi imeli že dve karanteni. Pravi da naj starši obvestijo razrednike, če pustijo otroka doma preventivno, da vedo pri čem so, saj bodo samo tako vedeli, kako postopati in kako jim zagotavljati gradivo. Problem je, ker zaradi prebolevnikov potem pride do dodatnega dela, če je razred v karanteni .

V tem obdobju, ko jim je manjkalo toliko kadra, so starše prosili, da tistih nekaj otrok (4) starši pustijo doma, saj niso mogli izvajati dvojnega dela. Je takšna situacija, ko si je treba pomagati s suplencami, ko domači učitelj pripravi naloge, ki jih potem otroci prebolevniki lahko izvajajo v šoli pod nadzorom drugega učitelja, ko so v šoli.

G. Martin Vončina pravi da če prav razume, karantene torej ne bo. Ga. ravnateljica to potrjuje. Pravi da bo naslednji dan še enkrat preverila pri NIJZ, če je to smiselno, saj se pojavlja več okužb,. Pravi, da za 7a še niso oddali zahtev za karanteno, ker niso še dobili informacij od staršev, kar pa nujno potrebujejo. Apelira, da starši ažurno sporočajo informacije.

Ga. Bizjak je predstavnica 7a razreda. Pravi, da je imela nekaj mailov tudi na temo da je prišlo do šuma v komunikaciji oz. neusklajenosti med ga. ravnateljico in ga. razredničarko, saj je ga. razredničarka poslala obvestilo o karanteni, nato je ga. Levstik poslala obvestilo, da dokler ni potrjen PCR test, naj se otroci zglasijo normalno v šoli. Pričakuje se večja usklajenost glede informiranja.

Ga. ravnateljica potrjuje, da se jim je tokrat zalomilo in je prišlo do komunikacijskih šumov. Ga. ravnateljica se opravičuje za zmedo. Jutri bo vedela več kako naj ukrepa s tem oddelkom.

Učenci, ki so naknadno zboleli, so bili odsotni že v petek v prejšnjem tednu in niso potencialni prenašalci virusa.

Ga. Bizjak omenja, da vozači, ki so na istem avtobusu s potencialno okuženo osebo, ne gredo v karanteno. Ga. ravnateljica razlaga, da če gre še vedno za 7a., so otroci dolžni spoštovati ukrepe tudi na avtobusu. Na avtobusu je za upoštevanje ukrepov odgovoren prevoznik, šola lahko le apelira.

G. Martin Vončina sprašuje ali obstaja možnost, da če gredo otroci 7.a naslednji dan v šolo, da bi bili napoteni v karanteno? Če bodo spet jutri bili napoteni v karanteno, bi potem bilo zaupanje okrnjeno.



Ga. ravnateljica pravi, da je na dan seje klicala na NIJZ in da je predstavila situacijo in mnenje delavke na NIJZ je, da učenci pridejo v šolo. Učence je ga. razredničarka usmerila na pouk na domu preventivno, ni pa to karantena. Karantena je lahko odrejena zgolj s strani NIJZ.

Rizični stik je po 45 minutah in ne po 15.

Naslednji dan zjutraj bodo spet imeli samotestiranje in potem bodo videli kaj bo. V primeru pozitivnega izvida, bo spet klicala na NIJZ.

Karantena posega v pravice staršev, še posebej ko gre za mlajše otroke. Iz šole dobite starši obrazce oz. jih dobite tudi na strani NIJZ.

Ga. Brecelj Silič sprašuje o različnih načinih napotitev v karanteno, namreč če je učenec na hitrem testu pozitiven, se ga v nekaterih razredih pošlje v sobo za izolacijo, ostali pa so pri pouku in čakajo na rezultat PCR testa.

V drugem primeru pa če je nekdo pozitiven na hitrem testu, se vse pošlje domov. Kaj je pravilno?

Ga. ravnateljica pravi, da če se zgodi to na dan ponedeljka, gre samo ta učenec v karanteno, če pa je na sredo ali petek, se napoti cel razred v karanteno.

G. Martin Vončina sprašuje ali bodo ga. ravnateljica in/ali ga. razredničarka ta dan pošiljali še kakšna obvestila za 7.a? Ga. ravnateljica pravi, da bo ona posredovala sporočilo, ker je ga. razredničarka na novo na šoli in bo namesto nje ona ukrepala.

G. Jernej Tomsič sprašuje če se otrok okuži zunaj šolskega okolja in gre razred v karanteno, za koga se potem izvaja pouk v šoli? Nekateri otroci so namreč izkoriščali odsotnost ostalih, da so ostajali doma. Ga. ravnateljica odgovarja, da prejšnji teden fizično niso zmogli in so starše prosili, če lahko otroke prevzamejo. Če so v šoli, so jim dolžni zagotoviti vsaj nadzor, če ni mogoče izvesti rednega pouka.

Pravi, da bodo morda to naredili tudi v prihodnje, ne bo pa to stalna praksa. Sicer je letos samo eno redovalno obdobje, ampak je vseeno treba ocene pridobiti.

Predstavniki 8.b, g. Pahor, omenja, da je bila v 8.b prav tako zmeda, saj je bila včeraj ena učenka na hitrem testu pozitivna in so otroci pritiskali oz. se med seboj pogovarjali, da bo podobno kot v 7.a odrejena karantena in bodo ostali doma. Sam ni pisal šoli, saj je sklepal, da mora šola obvestiti o karanteni. Je pa glede na obvestilo, da je bila ta učenka tudi na PCR testu pozitivna, pisal vsem staršem, da bo predvidoma karantena. Kasneje je komuniciral z ga. ravnateljico, ki mu je razložila pravila glede karanten.

Hči mu je omenila, da so bili z okuženo učenko v kontaktu vsaj 20 min, zato sklepa, da je glede zdravja vse vprašljivo.

Karantena na koncu ni bila določena padla, staršem se je opravičil, je pa vseeno predlagal, da če pride do pozitivnega testa v razredu, starši takoj dobijo informacijo.

Ga. ravnateljica pravi, da oni posredujejo na NIJZ podatke o pozitivnih testih in napišejo to osebo kot vir okužbe in na NIJZ glede na izid PCR testa in glede na vse podatke odločijo ali bo karantena ali ne. Pravi, da smo vsi v dvomih in zato sproti preverja na NIJZ. Če je v oddelku zaznan stik, ki ni opredeljen kot visokorizičen, potem se starše samo obvesti, da opazujejo otroka in ga v primeru slabega počutja pustijo doma.



G. Pahor pravi, da če bi dobili tako obvestilo, bi razumeli in otroke dejansko poslali v šolo, tako pa je nastala zmeda. Ga. ravnateljica pravi, da ji ni do tega, da bi otroci ostajali doma.

Ga. Mozetič navaja svoj primer. Otrok je naredil samotestiranje na dan petka, ko so bili že v karanteni, ampak so se odločili, da ga peljejo na PCR. Hitri test je bil negativen, PCR pa je bil pozitiven, ampak rezultata uradno niso dobili do ponedeljka popoldan, ko je delala pediatrinja. Na dan nedelje je bil spet hitri test vprašljiv. Na urgenci je dobila neuraden rezultat, da je PCR pozitiven. Iz otroške ambulante je prišla informacija, da na portalu ZVEM dobiš takoj rezultat. Odločbo o karanteni so prejeli šele naslednji petek.

Sprašuje se ali so vse interesne dejavnosti, kjer se mešajo otroci, res potrebne.

Ga. ravnateljica odgovarja, da se v Biljah odvija šah, čebelarstvo in folklor. Te dejavnosti se odvijajo v podaljšanem bivanju, izvajalci se morajo testirati, dejavnosti pa potekajo po navodilih NIJZ. Kar se tiče športnega dne, pa je to dejavnost na prostem, v avtobusu se spoštujejo ukrepi, otroke se bo testiralo. Na ta način je možno dejavnosti zagotavljati. Jutri bo povprašala tudi vodje podružnic ali bi bilo smiselno to zaenkrat omejiti. Te dejavnosti so poskusili umestiti v podaljšano bivanje, da izvedejo dovolj ur.

Ga. Mozetič pravi, da mora pohvaliti učiteljico go. Bavčar, ker je bila v času karantene na bolniški in otroci tega niso občutili. Otroci so imeli vse predmete pokrite in so normalno sledili pouku.

Ga. ravnateljica se zahvaljuje, ker pohvale redkeje sliši kot kritike. Pravi da če sodelavci niso ravno poleženi v posteljo, se trudijo zadeve izpeljati. Pravi, da so tudi učitelji utrujeni od nenehne skrbi, sledenja, itd. da bo vse prav.

## Dohodnina za Šolski sklad

Ga. Mozetič dodaja, da se na spletni strani šole na temo Šolskega sklada omenja dodelitev dohodnine. Pametno bi bilo, da predstavniki sveta staršev obvestimo starše o tej možnosti, saj bi bilo smiselno, da jim razložimo, da to ne gre iz njihovega žepa.

## Vprašanja s prve seje Sveta staršev

Ga. Mozetič omenja vprašanja od zadnjič, saj smo zapisali v zapisnik prve seje, da bodo vprašanja g. Tomsiča odgovorjena do druge seje. Ga. ravnateljica pravi, da je vse pisne odgovore posredovala g. Lavrenčiču.

Odgovori za zastavljena vprašanja g. Tomšiča so bili podani tudi v sklopu obeh zapisnikov sej sveta staršev pod točko razno.



Seja je bila zaključena ob 20:32.

Zapisala: Tanja Dimitrijević

Ivan Lavrenčič, l.r.

Predsednik Sveta staršev OŠ Miren

Overitelji zapisnika:

- Gašper Rižnar, l.r.
- Anja Pagon, l.r.